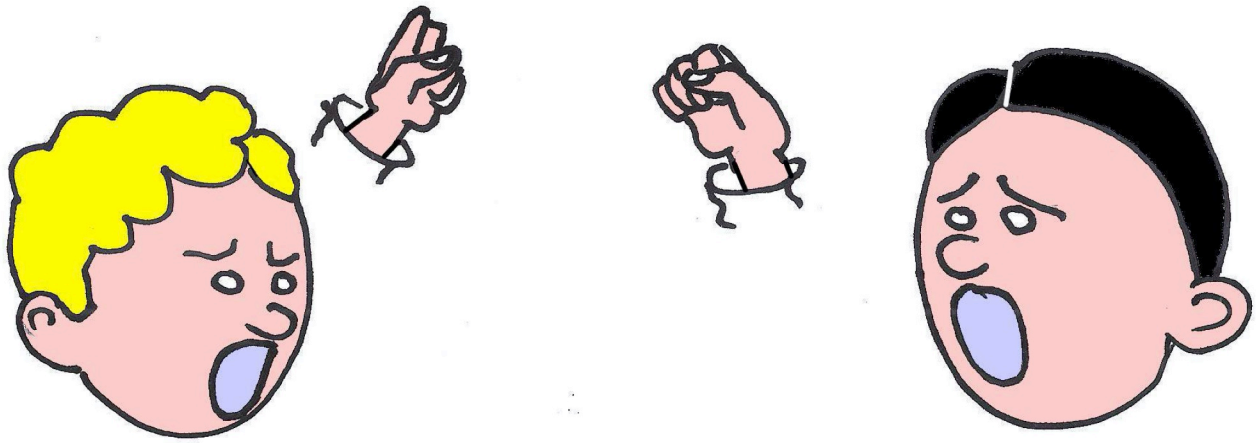
LA RADICALISATION EXPLIQUÉE AUX ENFANTS



PATRICK ROUILLIER 2020

LA VIE EXPLIQUÉE AUX ENFANTS

L'IDÉE DE CETTE COLLECTION EST DE PRÉSENTER AUX ENFANTS UNE RÉFLEXION SUR LES GRANDES NOTIONS POUR LESQUELLES ILS OBTIENNENT GÉNÉRALEMENT POUR RÉPONSE : « TU COMPRENDRAS QUAND TU SERAS PLUS GRAND ». MAIS PLUS TARD EST SOUVENT TROP TARD !

CES GRANDS PRINCIPES SONT LE SOCLE SUR LEQUEL VA SE FORMER L'IDENTITÉ DE L'ENFANT, SA FUTURE CONSCIENCE D'ADULTE. DEMANDEZ À N'IMPORTE QUEL ADULTE DE VOUS PARLER DE L'ESPACE, DU TEMPS, DU HASARD, ... VOUS VERREZ QU'IL N'A PAS GRAND-CHOSE À EN DIRE. POURTANT C'EST SUR CES NOTIONS DE BASE QU'IL A CONSTRUIT SA VISION DU MONDE. ON COMPREND QU'ELLE SOIT PARFOIS UN PEU BANCALE.

LA LITTÉRATURE ENFANTINE A PLUTÔT TENDANCE À JOUER SUR LA CARTE DE LA SÉCURISATION, TU ES UN SUPER HÉROS TOUT T'ES POSSIBLE, OU TU ES UN PARANGON DE VERTU ET DE MORALE ET TOUT LE MONDE T'AIME. C'EST UN ASPECT IMPORTANT CAR LA SÉCURISATION EST LE SOCLE SUR LEQUEL ON PEUT PRENDRE LE RISQUE DE L'AUTONOMISATION, MAIS CE N'EST PAS LE SEUL. LA LITTÉRATURE DOIT AUSSI LEUR PROPOSER LES OUTILS POUR FORGER LEUR CONSCIENCE D'ADULTE.

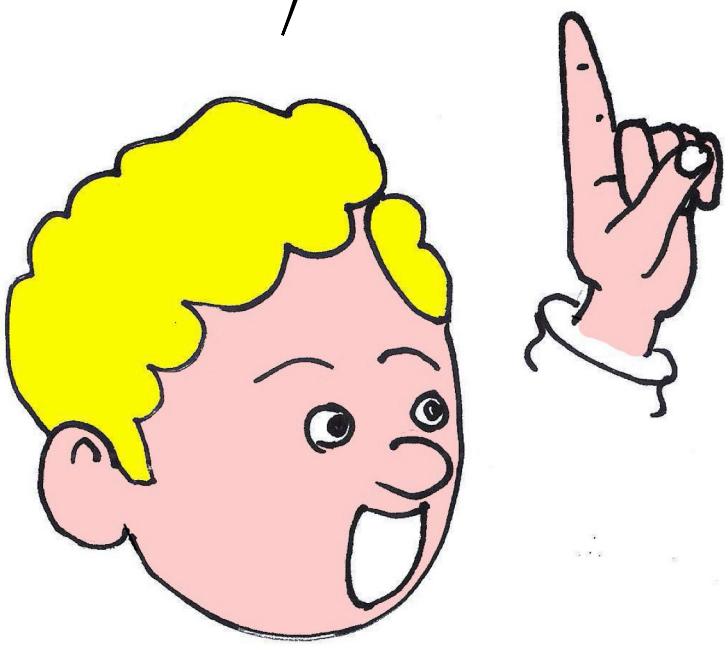
LES ENFANTS ONT DES CAPACITÉS QUE L'ON IGNORE, OU QUE SOUVENT ON PRÉFÈRE IGNORER. C'EST SUR CETTE POTENTIALITÉ QUE VEUT AGIR CETTE COLLECTION. BIEN SÛR PRÉSENTER CES GRANDES NOTIONS, N'AYONS PAS PEUR DES MOTS, « PHILOSOPHIQUES » N'EST PAS SI FACILE ET CITER KANT, BERGSON, OU SPINOZA N'EST PAS LE PROPOS. LE RÉCIT DOIT SE SITUER AU NIVEAU DES ENFANTS, DE LEUR CAPACITÉ D'INTUITION (FORTE) ET DE RÉFLEXION (MODÉRÉE). C'EST POURQUOI LE CHOIX A ÉTÉ FAIT DE TRANSMETTRE LE MESSAGE PAR LE DESSIN ET SUR LE MODE DE LA CONVERSATION, DEUX NOTIONS QUI FONT PARTIE DE L'UNIVERS DES ENFANTS. LE LANGAGE SE VEUT SIMPLE ET POPULAIRE EXEMPT DE TOUT JARGON PHILOSOPHIQUE. PARFOIS QUELQUES MOTS UN PEU TECHNIQUES SONT LÀ POUR INCITER LES ENFANTS À QUESTIONNER LEURS PARENTS ET OUVRIR LA DISCUSSION AVEC EUX.

LES THÈMES ABORDÉS SONT DE CEUX QUE L'ON NE PEUT PAS ESQUIVER : LE TEMPS, L'ESPACE, LE HASARD, LES CROYANCES, L'ARGENT, L'ILLUSION, LA LIBERTÉ, DROITS ET DEVOIRS, ETC. ETC. CHAQUE « HISTOIRE », CHAQUE ENTRETIEN, DÉBUTE EN ABORDANT LES NOTIONS LES PLUS TRADITIONNELLES POUR ENSUITE ENTRAINER LE JEUNE LECTEUR SUR DES RÉFLEXIONS, SUR DES QUESTIONS QU'IL NE S'EST JAMAIS POSÉ.

LA MAQUETTE SE VEUT SIMPLE, NAÏVE, SANS EFFETS, DÉ-DRAMATISANTE, AÉRÉE ET FACILEMENT LISIBLE. L'ENSEMBLE DOIT ÊTRE TOUT SAUF SCOLAIRE, UNE SIMPLE DISCUSSION AVEC UN PARENT, OU UN GRAND FRÈRE. LA COLLECTION NE VEUT PAS ENSEIGNER MAIS JUSTE PLANTER CE PETIT GERME DE RÉFLEXION QUE LE TEMPS FERA POUSSER. NE CONFONDONS PAS ÉDUCATION ET ENSEIGNEMENT

ON NE PLANTE PAS UNE ROSE, ON PLANTE UNE GRAINE QUI UN JOUR S'ÉPANOUIRA ... OU PAS !

LA RADICALISATION EST UN PHÉNOMÈNE QUI MINE LES SOCIÉTÉS DEPUIS QUE LE MONDE EST MONDE. AUJOURD'HUI ON A TENDANCE À LA RÉDUIRE À UN CERTAIN NOMBRE D'INDIVIDUS ISSUS DE L'ISLAM RADICAL. POURTANT LA PENSÉE RADICALE IRRIGUE DE NOMBREUX COURANTS RELIGIEUX OU IDÉOLOGIQUES (INQUISITION, NAZISME, GARDES ROUGES ...), ET NE SE RÉDUIT, MALHEUREUSEMENT PAS, À QUELQUES BARBUS HYSTÉRIQUES. CROIRE QUE LA RADICALITÉ N'APPARTIENT QU'AU MONDE MUSULMAN EST UNE PROFONDE ERREUR. PARLONS-EN SANS LANGUE DE BOIS !

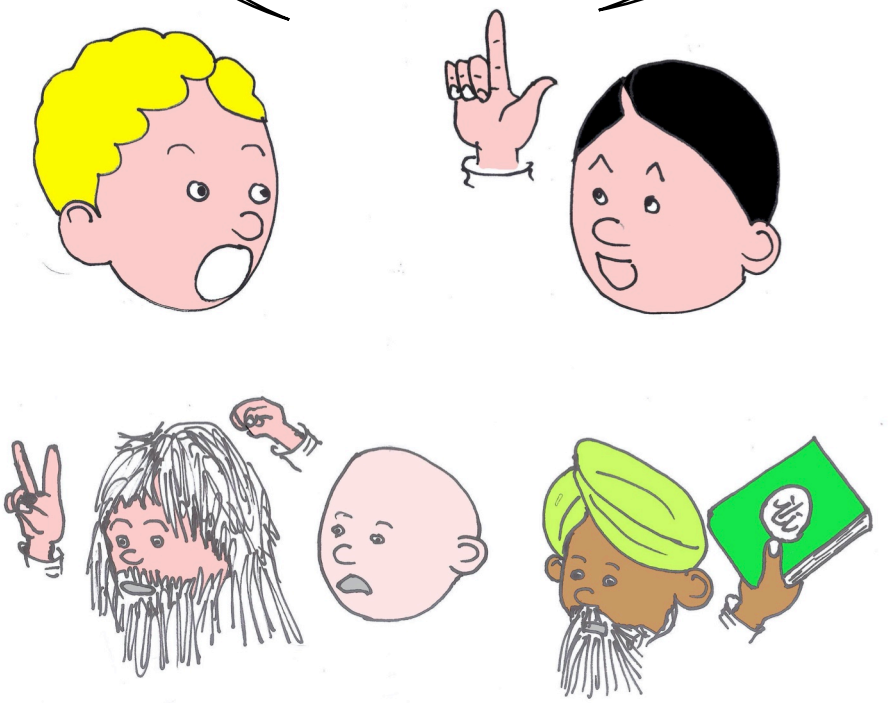


AUJOURD'HUI ON VA PARLER DE LA RADICALISATION. SAIS-TU CE QUE C'EST ?

C'EST UNE VISION UN PEU RÉDUCTRICE, IL SERAIT BIEN DE L'ÉLARGIR UN PEU

JE CROIS QUE C'EST QUAND DES BARBUS QUI VEULENT NOUS APPRENDRE LE CORAN ET QUI JETTENT DES BOMBES

VAS-Y, ÉLARGI, ÉLARGI !



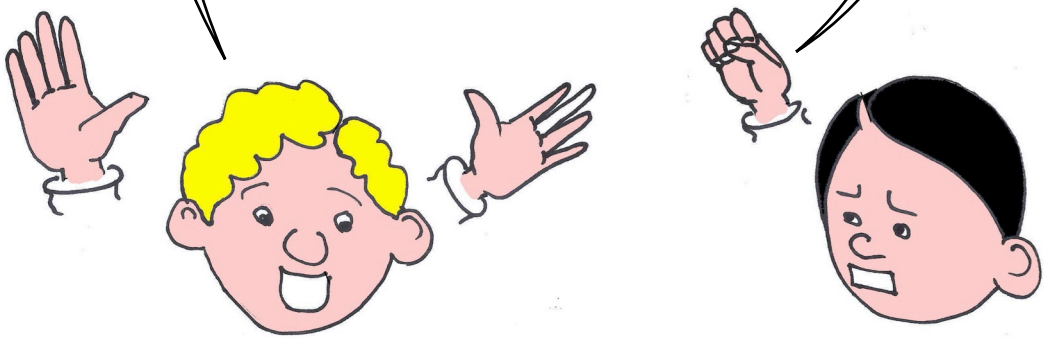
GAUCHE

DROITE

ISLAM

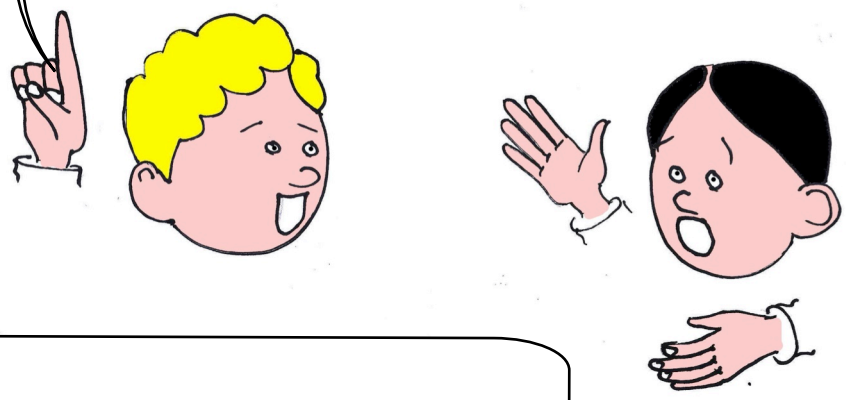
LA RADICALITÉ SUPPOSE QUE L'IDÉE QUE L'ON DÉFEND N'EST PLUS L'OBJET DE DISCUSSION. SA FINALITÉ EST UNIQUEMENT L'ACTION POUR IMPOSER CETTE IDÉE, QUITTE À L'IMPOSER PAR LA FORCE.

DU GENRE J'AI TOUJOURS RAISON, CIRCULEZ Y A RIEN À VOIR !



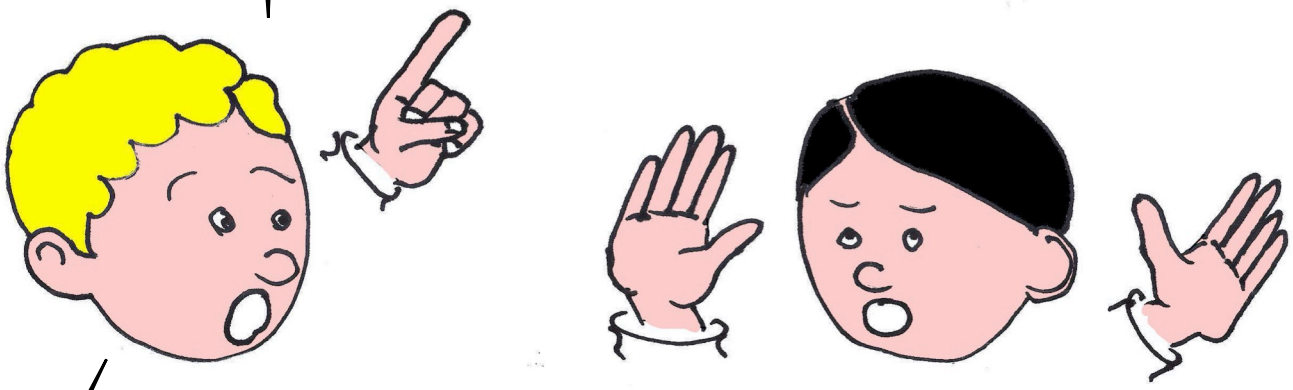
C'EST LE FAIT DE PERSONNES QUI ONT DES IDÉES BIEN ARRÊTÉES, ON DIT « PSYCHORIGIDES ». IL LEUR EST DIFFICILE DE S'ADAPTER AUX AUTRES CAR ILS REFUSENT TOUTE COMPROMISSION. ILS SE SENTENT REJETÉS ALORS QUE CE SONT EUX QUI REJETTENT LES AUTRES. LEUR PENSÉE EST OBLIGATOIREMENT SIMPLIFICATRICE.

POURQUOI OBLIGATOIREMENT SIMPLIFICATRICE ?



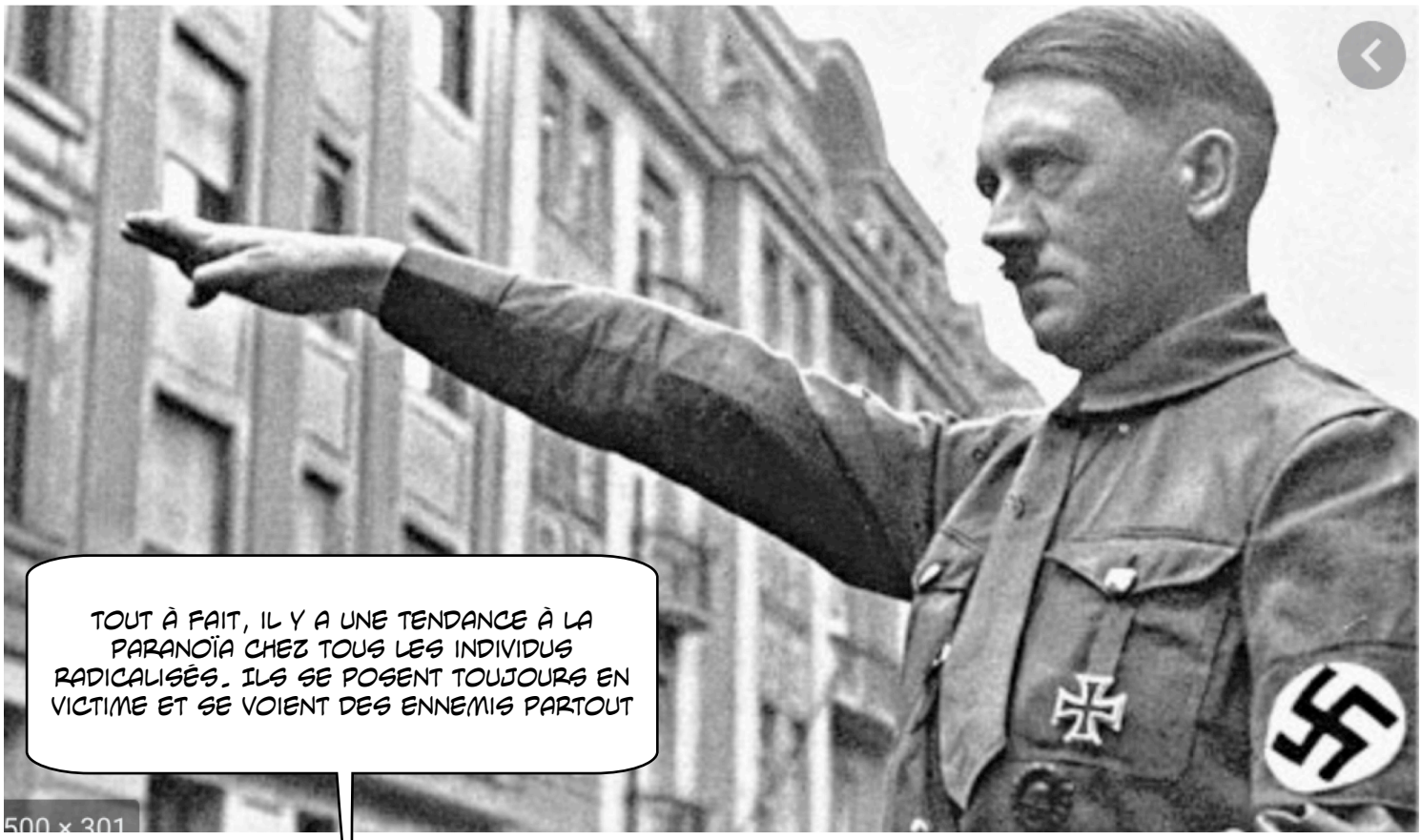
PARCE QUE SI TU INTRODUIS DES NUANCES DANS TA PENSÉE C'EST LA PORTE OUVERTE À DISCUSSION ET DÉBAT. OR, UNE PENSÉE RADICALE NE SUPPORTE PAS LA DISCUSSION, ELLE N'EN IMAGINE MÊME PAS LA NÉCESSITÉ PUISQU'ELLE DÉTIENT LA VÉRITÉ.

ET SI JE NE PENSE PAS COMME LUI ?

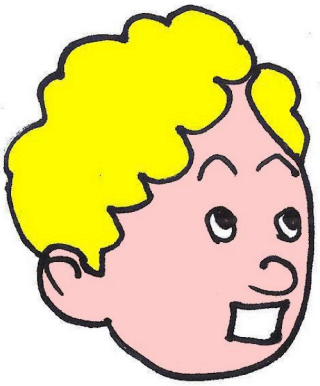


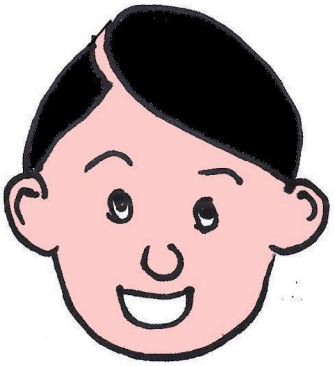
ALORS TES PROPOS L'AGRESSENT ET IL DEVIENT VIOLENT. UN INDIVIDU RADICALISÉ NE PEUT ACCEPTER LA CONTRADICTION CAR IL EST PERSUADÉ D'AVOIR RAISON SUR TOUT. DONC SI TU NE PENSES PAS COMME LUI, TU AS TORT ET TU ES SON ENNEMI.

C'EST PAS UN PEU « PARANO » COMME ATTITUDE ?



TOUT À FAIT, IL Y A UNE TENDANCE À LA PARANOÏA CHEZ TOUS LES INDIVIDUS RADICALISÉS. ILS SE POSENT TOUJOURS EN VICTIME ET SE VOIENT DES ENNEMIS PARTOUT





Y-A-T-IL UN SEUL PROFIL DE PERSONNES RADICALISÉES ?

DÉVELOPPE !

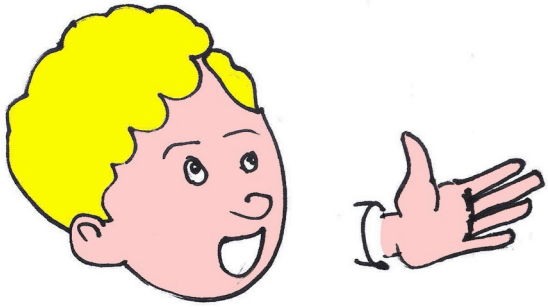
NON, IL Y EN A DEUX GRANDS TYPES

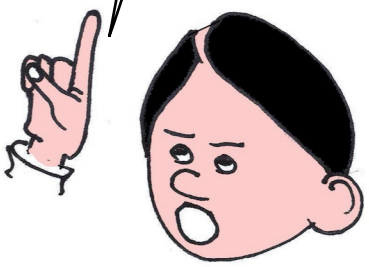
IL Y A CEUX QUE JE VIENS DE TE DÉCRIRE, DES INDIVIDUS PSYCHORIGIDES À TENDANCE NARCISSIQUE, FORT DE LEURS RÉFÉRENCES ET DE LEURS CERTITUDES ABSOLUES. CE SONT GÉNÉRALEMENT LES CHEFS, LES LEADER.

ET LES AUTRES ?

CE SONT LES SUIVEURS, DES PERSONNES UN PEU « PAUMÉES », AVEC UNE IDENTITÉ FAIBLE, EN MANQUE DE RÉFÉRENCES

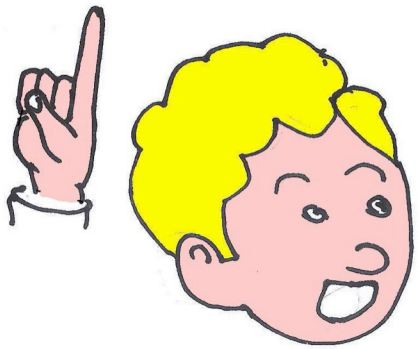
ILS VONT UTILISER LES RÉFÉRENCES DES LEADERS POUR SE STABILISER, SE SÉCURISER ?

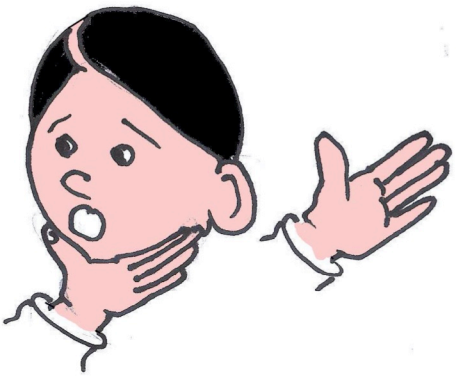




C'EST CELA. COMME LES ENFANTS UTILISENT LES RÉFÉRENCE DES PARENTS POUR VIVRE, CES PERSONNES VONT VIVRE « PAR PROCURATION » EN SE RÉFÉRANT AUX CERTITUDES DES LEADERS, COMME UN NOYÉ ESSAYE DE SE « RACCROCHER AUX BRANCHES »

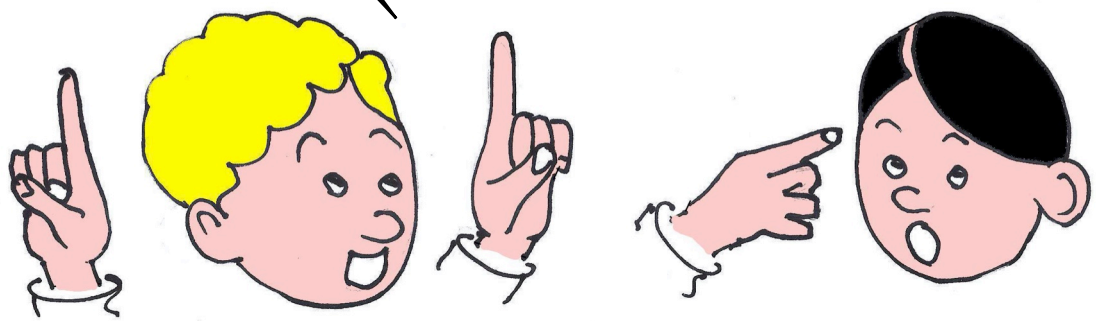
ALORS LEURS CONVICTION SONT FRAGILES ?





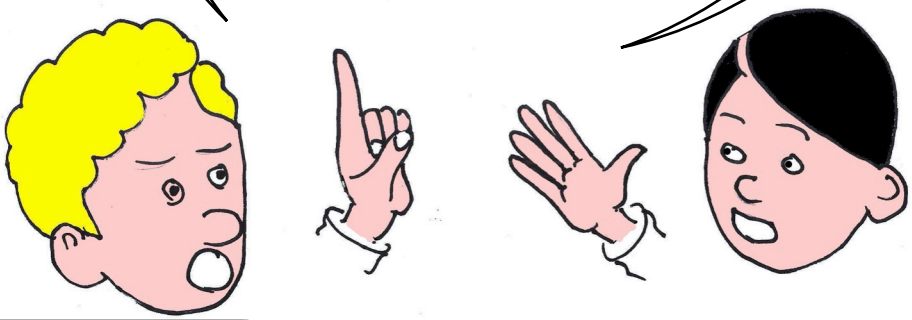
DÉTROMPE TOI, SI TU DIS À UN NOYÉ QUI S'EST « RACCROCHÉ À UNE BRANCHE » DE LA LÂCHER, TU AS PEU DE CHANCE DE SUCCÈS. VIVRE LA RADICALISATION DES AUTRES APAISE LEUR ANXIÉTÉ.

ILS SONT EN DÉPENDANCE DES LEADERS COMME LES ENFANTS SONT EN DÉPENDANCE DE LEURS PARENTS !
MAIS COMMENT CES GENS PEUVENT-ILS ÊTRE SI SÛR D'AVOIR RAISON ?

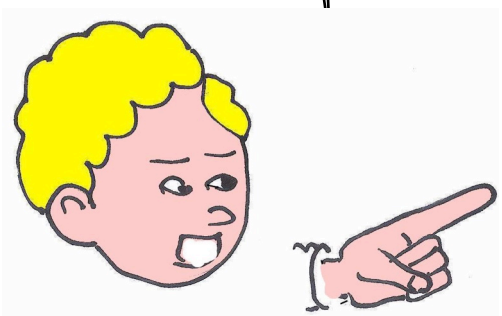


PARCE QUE LA RADICALITÉ S'APPUIE TOUJOURS SUR UNE CROYANCE, RELIGION OU IDÉOLOGIE, QUI EST PAR ESSENCE NON DÉMONTRABLE DONC NON CRITIQUABLE !

PEUX-TU ME DONNER DES EXEMPLES ?

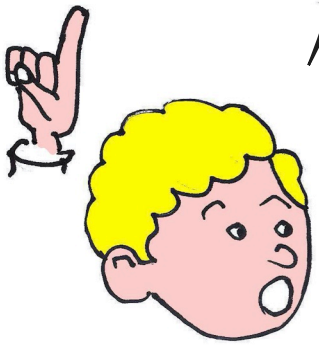


BIEN SÛR, ILS SONT NOMBREUX. PRENONS L'EXEMPLE DES RADICALISMES RELIGIEUX. SI TU CROIS EN UN DIEU, TOUT PUISSANT, QUI A CRÉÉ LE CIEL ET LA TERRE, ET DICTÉ SES LOIS MORALES, TU PEUX, À JUSTE TITRE, PENSER QUE CES LOIS SON PLUS IMPORTANTES QUE TOUTES LES LOIS ET RÈGLES QU'ONT PU FABRIQUER LES HOMMES.

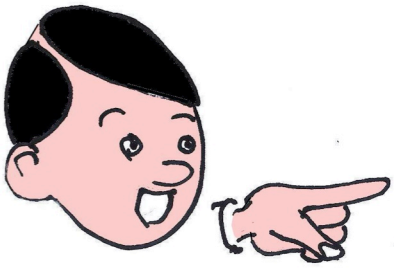


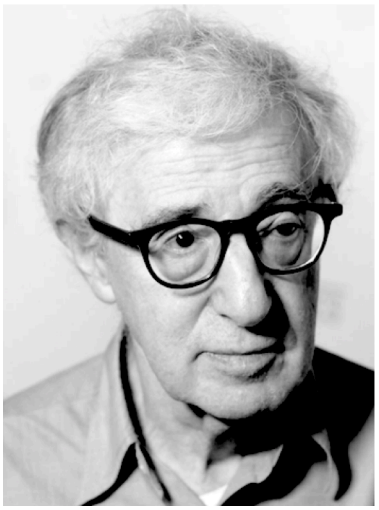
BIEN SÛR, SI C'EST DIEU QUI DÉCIDE NOUS N'AVONS QU'À NOUS INCLINER

SURTOUT QUE CES CROYANTS PENSENT QUE LEUR AVENIR DANS LA VIE ÉTERNELLE DÉPEND DU RESPECT QU'ILS AURONT DE CES RÈGLES DIVINES

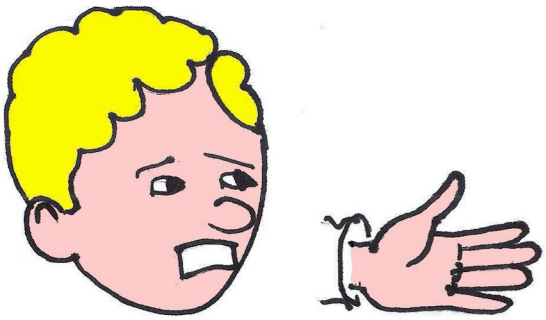


ET, COMME DISAIT WOODY ALLEN,, LA VIE ÉTERNELLE C'EST IMPORTANT, PARCE QUE C'EST TRÈS LONG ... SURTOUT VERS LA FIN !

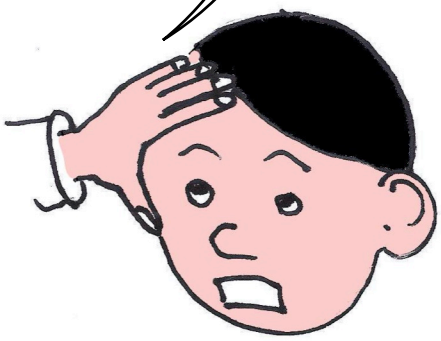




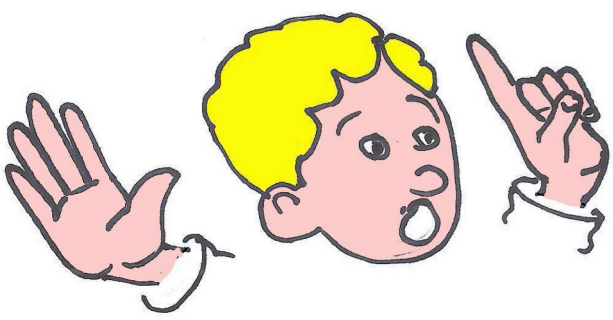
MAIS CELA NE SERAIT RIEN SI LES DIVERSES ÉGLISES NE PRÔNAIENT PAS QUE DIEU AVAIT DEMANDÉ À SES FIDÈLES DE RÉPANDRE SA PAROLE ET DE L'IMPOSER DE PAR LE MONDE



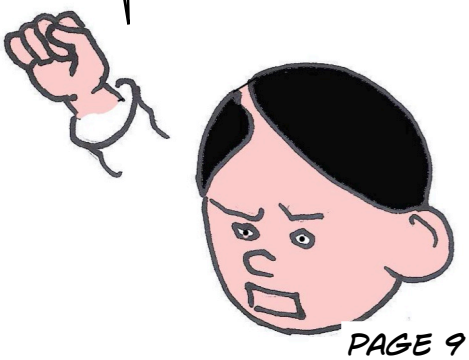
ALORS LES RADICAUX RELIGIEUX PENSENT QU'IL Y VA DU SALUT DE LEURS ÂMES D'IMPOSER LEURS CROYANCES AUX AUTRES !



VOILÀ LE « HIC », NON SEULEMENT ILS DOIVENT SUIVRE LES PRÉCEPTES DE LEUR RELIGION, MAIS ILS DOIVENT LES IMPOSER AUX AUTRES

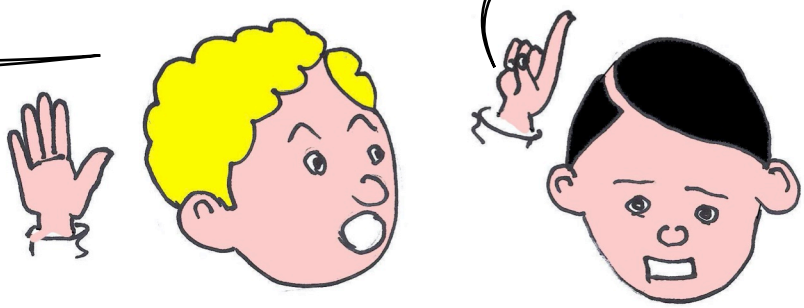


D'OÙ L'ATTITUDE « JUSQU'AU BOUTISTE » DE CES INDIVIDUS



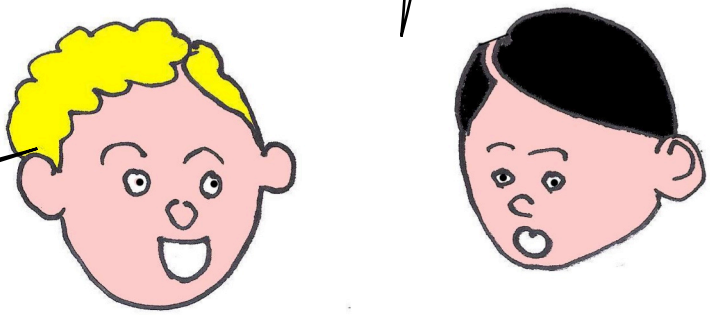
HEUREUSEMENT LA MAJORITÉ DES CROYANTS NE PENSENT PAS COMME CELA. ILS SAVENT QUE LA PLUS PART DES LOIS MORALES EN VIGUEUR DANS LEUR ÉGLISE N'ONT PAS ÉTÉ DICTÉES PAR DIEU, MAIS PLUTÔT PAR LES ÉGLISES QUI L'ONT REPRÉSENTÉ. CES RÈGLES SONT DONC FAILLIBLES ET SUJETTES À INTERPRÉTATIONS. ILS SONT CROYANTS, MAIS PAS RADICAUX. AVEC EUX ON PEUT DISCUTER

LES RADICALISÉS SONT INCOHÉRENTS CAR LES RELIGIONS, DE FAÇON GÉNÉRALE, PRÊCHENT LA TOLÉRANCE ET LE RESPECT DES AUTRES, ET EUX FONT TOUS LE CONTRAIRE

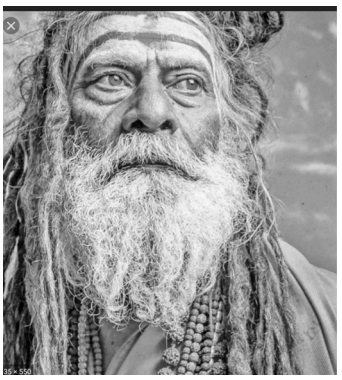


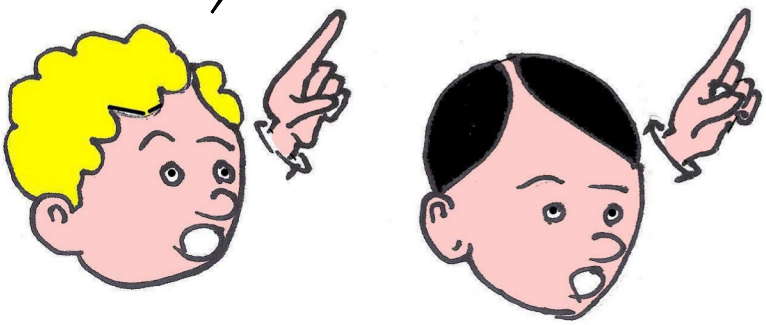
LEUR PENSÉE EST TOTALEMENT INCOHÉRENTE, MAIS ILS SONT TELLEMENT RADICALISÉS, TELLEMENT FERMÉS À TOUTES DISCUSSION, QU'IL N'EST PAS POSSIBLE DE LEUR FAIRE ENTENDRE RAISON. C'EST LEUR NATURE « PARANOÏDE » QUI FAIT OBSTACLE. SI TU NE PENSES PAS COMME EUX, CE N'EST PAS QUE TU AS UNE VISION DIFFÉRENTE C'EST QUE TU LEUR EN VEUX, QUE TU CHERCHES À LEUR NUIRE. TU ES UN AGRESSEUR ET EUX UNE VICTIME

JE COMPRENDS QU'UNE « DÉ RADICALISATION » NE SOIT PAS CHOSE FACILE !



SURTOUT QU'ELLE DÉPEND DU TYPE D'INDIVIDUS.
1) POUR LES LEADER, C'EST PRATIQUEMENT IMPOSSIBLE. TOUT LEUR UNIVERS EST FONDÉ SUR DES IDÉES RADICALES ET LEUR REMISE EN QUESTION EST QUASI IMPOSSIBLE. TOUT AU PLUS PEUT ON LEUR FAIRE COMPRENDRE DE NE PLUS VOULOIR IMPOSER AUX AUTRES LEURS IDÉES, EN FAIRE DES « RADICALISÉS PACIFIQUES »
2) POUR LES SUIVEURS, C'EST POSSIBLE, MAIS IL FAUT LEUR PROPOSER UNE AUTRE « BRANCHE DE SALUT », UN AUTRE MOYEN DE GÉRER LEUR VIE.





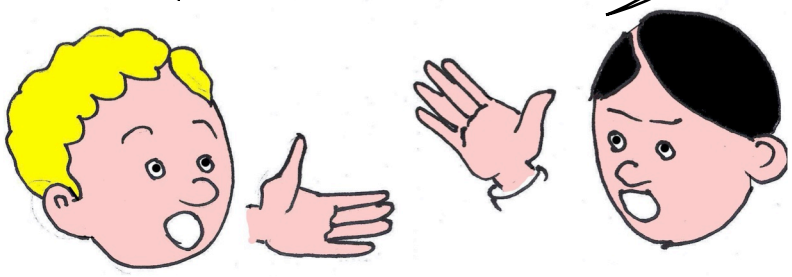
ON EST UN PEU DANS LA CONFIGURATION « GOUROU / DISCIPLE »

EXACT, C'EST LE MÊME SCHÉMA

DANS LA MESURE OU LEURS CERTITUDES VIENNENT DE LEUR RELIGION, SEULES DES AUTORITÉS RELIGIEUSES COMPÉTENTES POURRAIENT LES RAMENER À LA RAISON

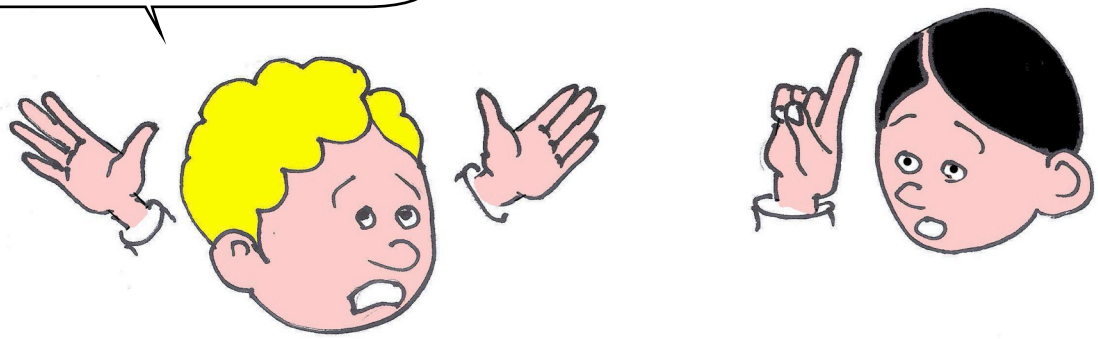
ET QUE PEUT-ON FAIRE POUR LES AIDER ?

MALHEUREUSEMENT CE N'EST PAS CE QUE L'ON FAIT, ET LES AUTORITÉS RELIGIEUSES NE SEMBLENT PAS PRESSÉES DE S'EN OCCUPER.



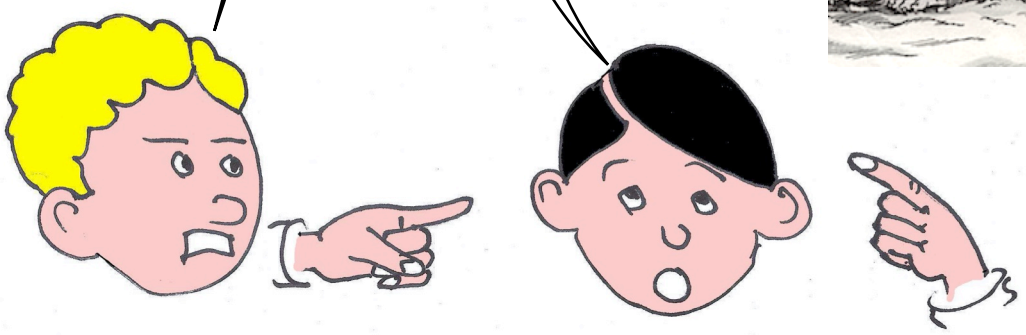
POURTANT, C'EST DE LEUR RESPONSABILITÉ, C'EST L'ENSEIGNEMENT DE LEUR RELIGION QUI, DÉVOYÉ, A CRÉÉ LE MAL. C'EST À EUX DE LE CORRIGER

EST-CE QUE CE RADICALISME RELIGIEUX EST UN FAIT NOUVEAU, UN FAIT DE NOTRE SOCIÉTÉ ?



CERTAINEMENT PAS, LES ROMAINS ONT MASSACRÉS LES PREMIERS CHRÉTIENS, LES CHRÉTIENS SONT ALLÉS MASSACRER LES MUSULMANS AU COURS DES CROISADES, LES CATHOLIQUES ET LES PROTESTANT SE SONT ENTRE DÉCHIRÉS. CE SONT DE PARFAIT EXEMPLE DE RADICALISME RELIGIEUX.

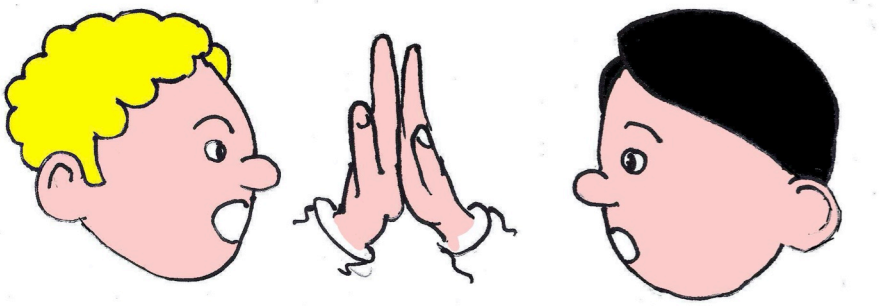
DONC LE RADICALISME ISLAMIQUE N'EST PAS UN FAIT NOUVEAU !



TOUT À FAIT, LES RELIGIONS ONT TOUJOURS EU LEURS DÉVIANCES RADICALES !

PARLONS MAINTENANT DES RADICALISMES BASÉS SUR DES IDÉOLOGIES

ÇA C'EST NOUVEAU !



NON, C'EST VIEUX COMME LE MONDE. POUR NE CITER QUE LES PLUS RÉCENTES :

1)DANS LES ANNÉES 1930-1945 L'IDÉOLOGIE NAZI A ALIMENTÉ LES COURANTS RADICAUX QUI ONT PORTÉ HITLER AU POUVOIR. CETTE IDÉOLOGIE RADICALE A SERVI À JUSTIFIER LE MASSACRE DES JUIFS, DES ROMS, DES COMMUNISTES, ET DES HOMOSEXUELS

2)DANS LES MÊMES ANNÉES AUX ÉTATS UNIS, LE MACCARTHYSME AVAIT POUR OBJECTIF L'ÉRADICATION DU COMMUNISME ET DES COMMUNISTES ... AVEC UNE JUSTICE LARGEMENT BIAISÉE

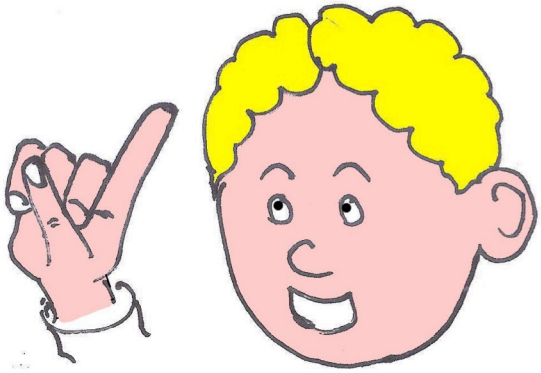
3)L'IDÉOLOGIE SOVIÉTIQUE A SERVI À JUSTIFIER LES MASSACRES, LES DÉPORTATIONS, ET LES EXÉCUTIONS DES OPPOSANTS AU RÉGIME, AU PRÉTEXTE QU'ILS MENAÇAIENT L'IDÉAL COMMUNISTE

4)LES GARDES ROUGES DE MAO, LES KHMERS ROUGES DE POL POT, N'ÉTAIENT QUE DES RADICAUX SANGUINAIRES

5)LA BANDE À BAADER EN ALLEMAGNE, LES BRIGADES ROUGES EN ITALIE ÉTAIENT DES RADICALISÉS D'EXTRÊME GAUCHE PRÊT À TOUT POUR FAIRE VIVRE LEURS IDÉES ANTI CAPITALISTES

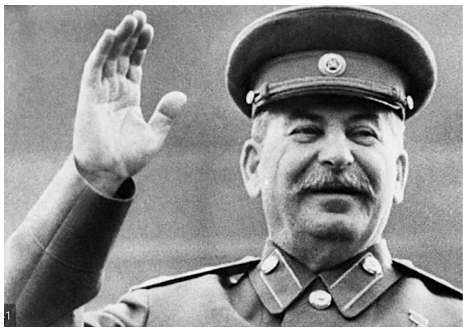
6)ON RETROUVE CELA DANS LES EXCÈS DE NOMBREUX MOUVEMENTS CONTESTATAIRES. CHEZ CERTAINS ÉCOLOGISTES RADICAUX, LES EXTRÉMISTES FÉMINISTES, LES EXTRÉMISTES ANTI-AVORTEMENT, LES « ZADISTES » RADICAUX ...

TOUTES SES IDÉOLOGIES MORTIFÈRES ONT FAIT INFINIMENT PLUS DE DÉGÂTS ET DE MORTS QUE N'EN FONT LES ISLAMISTES RADICAUX. LE RADICALISME IDÉOLOGIQUE EST LOIN D'ÊTRE NOUVEAU

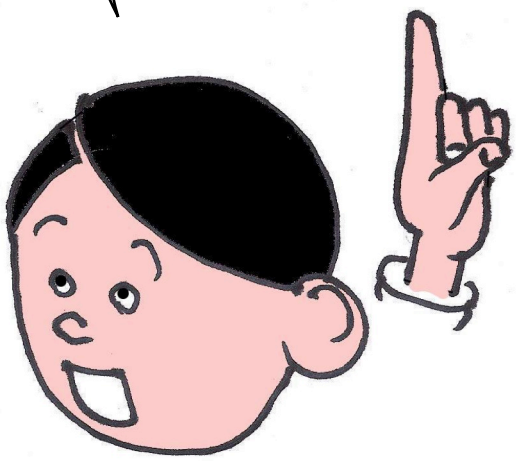


COMMENT ÇA MARCHE CE RADICALISME IDÉOLOGIQUE ?

COMME LE RADICALISME RELIGIEUX, SAUF QUE LA LOI DIVINE EST REMPLACÉE PAR UN DOGME TOUT AUSSI FORT ET QUE LE DIEU EST REPRÉSENTÉ PAR UN CHEF SUPRÊME QUI EST L'INCARNATION DE CE DOGME. HITLER, STALINE, MAO, ... EN SONT LES MEILLEURS EXEMPLES



PAR EXEMPLE

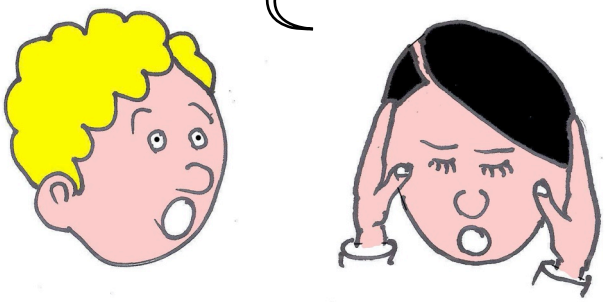


DANS LE NAZISME LA CROYANCE, LE DOGME, PORTAIT SUR LA SUPRÉMATIE DE LA RACE ARYENNE, INCARNÉE PAR LE PEUPLE ALLEMAND. DANS LA MESURE OÙ IL S'AGISSAIT DE LA RACE SUPÉRIEURE, TOUT LUI ÉTAIT PERMIS, NOTAMMENT DE DÉCIDER QUE CERTAINES RACES (LES JUIFS) ÉTAIENT DE CLASSE INFÉRIEURES ET DONC À ÉLIMINER POUR NE PAS POLLUER LA RACE SUPÉRIEURE.

L'HOLOCAUSTE ÉTAIT DONC POUR CES NAZIS UNE SORTE DE NÉCESSITÉ VITALE
C'EST HORRIBLE !!!

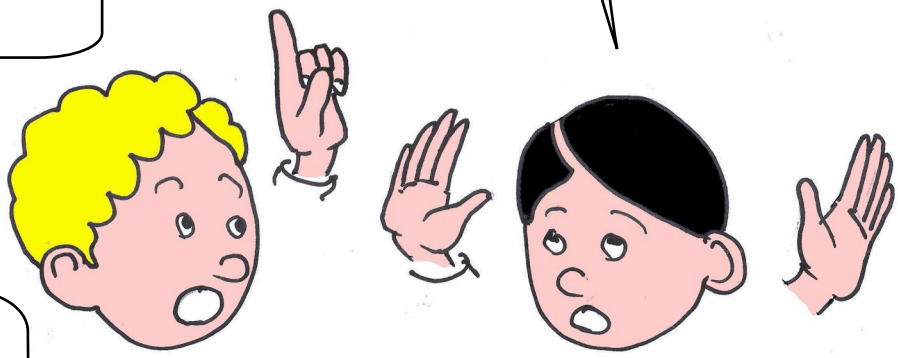
OUI, COMME POUR LES « SOVIETS » ÉLIMINER LES ENNEMIS DU PEUPLE ÉTAIT FONDAMENTAL, CAR ILS MENAÇAIENT L'AVENIR RADIEUX QUE LE COMMUNISME ALLAIT APPORTER AU PEUPLE. IDEM POUR LES GARDES ROUGES DE MAO. CE QUI EST IMPORTANT DANS LE RADICALISME C'EST QU'IL PRÉTEND TOUJOURS LUTTER CONTRE UN DANGER IMMINENT ET MORTIFÈRE CONTRE LEQUEL IL FAUT SE DÉFENDRE PAR TOUS LES MOYENS. SI ON ARRIVE À PERSUADER « LE PEUPLE » QUE CE DANGER EST VRAIMENT RÉEL ALORS LES PIRES EXACTIONS DEVIENNENT POSSIBLES ET JUSTIFIÉES.

CES GENS SONT RAIDE DINGUES !!
ET POUR LE RADICALISME ISLAMIQUE ?



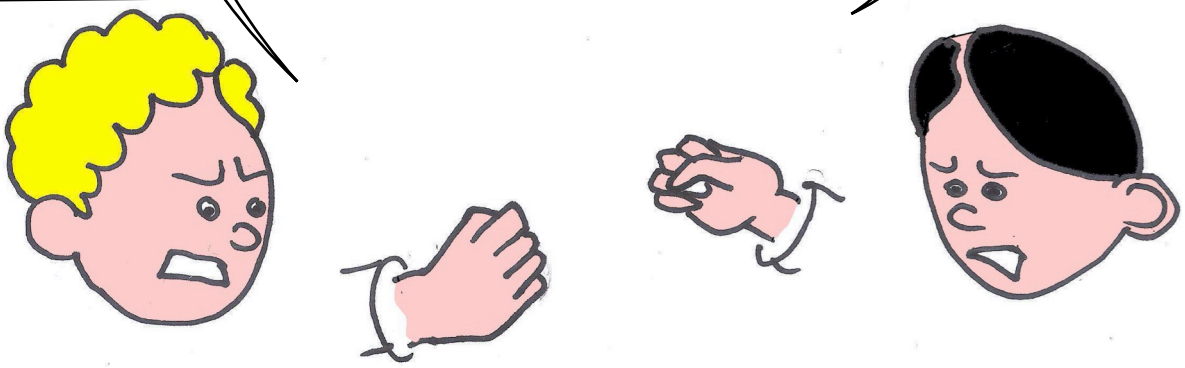
C'EST EXACTEMENT LE MÊME PROFIL. TOUT SE FAIT AU NOM D'ALLAH, DE SES PRÉCEPTES, DU CORAN. LA PENSÉE ISLAMIQUE EST LA PENSÉE SUPÉRIEURE QUI DOIT CONQUÉRIR LE MONDE. AU NOM D'ALLAH TOUT EST PERMIS !

COMMENT RÉAGIR ?

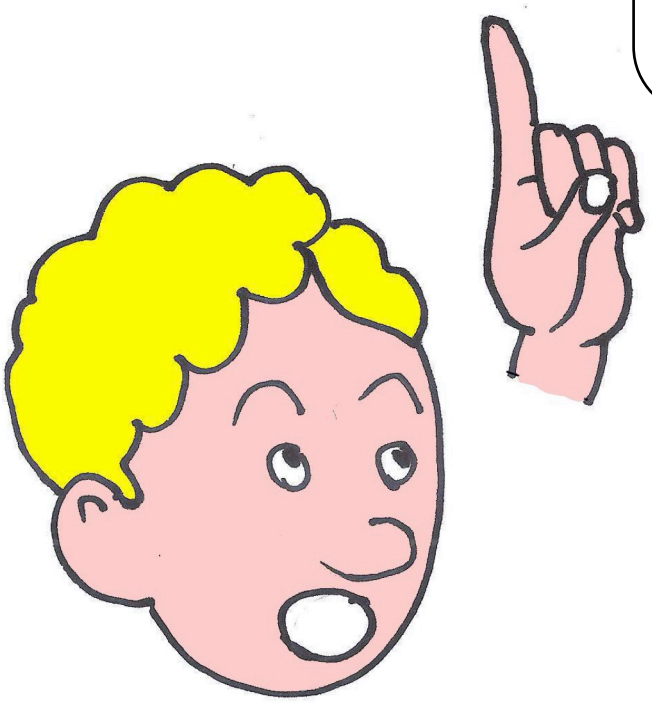


LE GROS PROBLÈME C'EST QUE FACE AU DANGER DE L'ISLAMISME RADICAL SE DÉVELOPPE UNE AUTRE RADICALITÉ QUI EMPRUNTE LES MÊME CHEMINS. NOUS SOMMES FACE À UN DANGER IMMINENT, NOTRE SOCIÉTÉ EST EN DANGER D'ISLAMISATION, NOTRE SOCIÉTÉ SUPÉRIEURE VA SE DISSOUDRE DANS CETTE NOUVELLE BARBARIE ...LA PARANOÏA S'EMPARE DES ESPRITS ET L'ISLAMOPHOBIE DEVIENT NOTRE NOUVELLE RADICALITÉ

C'EST CE QUE L'ON APPELLE LA FRACTURE DE NOS SOCIÉTÉ



C'EST LA GRANDE LEÇON QU'IL FAUT TIRER DE LA RADICALITÉ. CETTE FAÇON SIMPLISTE DE VOIR LA VIE « SI J'AI RAISON ALORS TU AS TORT ET SI TU AS RAISON ALORS, MOI J'AURAI TORT » EST L'OBSTACLE MAJEUR AU VIVRE ENSEMBLE.
LUTTER CONTRE LA RADICALITÉ C'EST AVANT TOUT LUTTER CONTRE LES CERTITUDES ABSOLUES. AVEC NOS CERTITUDES, NOUS SOMMES TOUS UN PEU RADICALISÉS



LA RADICALITÉ EST LE FAIT D'INDIVIDUS À PENSÉE HYPER RIGIDE OU QUI SE STABILISENT EN ÉPOUSANT LES IDÉES RIGIDES DES AUTRES. LEUR INCAPACITÉ À SE REMETTRE EN CAUSE LES ISOLE DE LA SOCIÉTÉ QUI DEVIENT, EN LES REMETTANT EN CAUSE, UN VÉRITABLE AGRESSEUR. ILS ONT UN VÉRITABLE COMPORTEMENT DE PARANOÏAQUE.
C'EST NOTAMMENT LE PROFIL DES PARTIS POLITIQUES EXTRÉMISTES, DE DROITE COMME DE GAUCHE, DE SE POSER EN PERPÉTUELLES VICTIMES DE LA SOCIÉTÉ, ALORS QUE C'EST EUX QUI, EN GÉNÉRAL, VEULENT LA DÉTRUIRE ! JE NE CITE PAS DE NOM, MAIS VOUS EN TROUVEREZ FACILEMENT !